

Protestations en France

Quel impact sur l'économie, les entreprises, le tourisme et les investissements selon les IA ?

Des réponses comparées pour éclairer les récits, les convergences et les divergences sur les conséquences économiques et sociales.

Réalisé par mention.ma ORG

Plateforme d'intelligence stratégique IA pour les institutions et organisations publiques.

Créer une étude : mention.ma/organizations

Toutes nos publications : mention.ma/publications

Publié le 19 octobre 2026 - contact@mention.ma

Cadre de lecture

Ce document constitue une synthèse analytique de contenus générés par des systèmes d'intelligence artificielle. Il ne se substitue pas à une due diligence réglementaire, juridique ou financière et ne saurait engager la responsabilité de ses auteurs quant aux décisions d'investissement qui en découleraient. Les données chiffrées citées proviennent des corpus institutionnels mentionnés en section Méthodologie et doivent être vérifiées auprès des sources primaires avant toute décision. mention.ma ORG ne formule aucune opinion et ne prend position sur aucun des sujets analysés : la plateforme mesure et restitue exclusivement le contenu des réponses générées par des intelligences artificielles tierces.

Ce que montrent les graphiques

Les scores sont les appréciations des IA, extraites du corpus. Ils ne constituent ni des statistiques officielles, ni une mesure des pertes réelles. Les sources institutionnelles servent de repères de contexte et de vérification.

L'étude analyse les représentations produites par les IA. Elle ne mesure pas leur effet causal sur les opinions du public. Référence du corpus : 19 octobre 2026 ; horizon prospectif : 17 avril 2027.

Résumé exécutif

Cette étude s'articule autour des effets des protestations en France durant la semaine du 17 octobre 2026. Elle compare les réponses des IA sur les conséquences des mobilisations et des actes de destruction et de pillage de magasins survenus en marge, pour les entreprises, le tourisme, l'investissement et la confiance économique.

Leurs réponses divergent surtout sur l'ampleur de cette transmission. Certaines privilégient un épisode perturbateur suivi d'un retour progressif à la normale. D'autres inscrivent les événements dans une fragilité budgétaire, politique ou sociale déjà présente, ce qui rend la reprise plus incertaine.

Ces différences changent le récit proposé au lecteur : difficulté opérationnelle temporaire, perte d'attractivité ou risque économique persistant. Les pages suivantes confrontent ces lectures, sans confondre les appréciations des IA avec des faits économiques établis.

Sommaire

05-07

Conséquences des protestations : l'analyse de chaque IA

08-12

Dégâts commerciaux et secteurs économiques exposés

13-15

Tourisme et investissements : les écarts de perception

16-19

Reprise, risque durable et scénarios

20-22

Image de la France, effets sociaux et vérification des chiffres

23-24

Relations au Maroc et conclusions

25-26

Conseils GEO aux acteurs français

27-30

Méthodologie, sources citées et bibliographie

Lecture des scores : exposition ou risque élevés = appréciation plus défavorable ; attractivité et perspectives élevées = appréciation plus favorable. Les moyennes résument le corpus, sans pondération.

ANALYSE COMPARÉE PAR IA

Destructions de magasins : quels effets économiques ?

Lecture des réponses : les conséquences ci-dessous sont les analyses des IA, et non un bilan économique établi.

Gemini · Magasins endommagés et reprise touristique

Gemini relie les destructions et pillages de magasins aux pertes de stocks, aux fermetures et aux dépenses de réparation. Il envisage aussi une pression sur le tourisme, puis privilégie un retour rapide à la normale.

Perplexity · Pertes locales et trésorerie des commerces

Perplexity présente les dégradations comme un choc surtout local : commerces fermés, trésorerie sous pression et image touristique fragilisée. L'ampleur nationale dépend, dans sa réponse, de la répétition des mobilisations.

Mistral · Dégâts matériels et financement des entreprises

Mistral relie les dommages aux magasins à une incertitude politique et budgétaire plus large. Il envisage un financement plus difficile et des investissements retardés : les conséquences pourraient dépasser les seuls lieux touchés.

Synthèses des réponses recueillies [C1]. Chaque titre précise le principal effet mis en avant par l'IA concernée.

Protestations : tourisme, investissements et reprise

Lecture des réponses : les conséquences ci-dessous sont les analyses des IA, et non un bilan économique établi.

DeepSeek · Tourisme et investissement sous pression

DeepSeek associe les dommages commerciaux et l'incertitude politique à des perspectives faibles pour plusieurs secteurs. Sa réponse décrit une reprise fragile, notamment dans le tourisme, le luxe et l'investissement.

Meta AI · Des pertes commerciales au risque financier

Meta AI insiste sur les commerces endommagés et sur la confiance des investisseurs. Sa réponse relie le coût immédiat des dégradations à un risque plus durable pour les projets et l'attractivité de la France.

Grok · Des magasins touchés, des effets circonscrits

Grok reconnaît les pertes liées aux pillages et aux fermetures, mais décrit des effets moins étendus sur les transports. Sa réponse privilégie une stabilisation rapide plutôt qu'une paralysie durable de l'économie.

Synthèses des réponses recueillies [C1]. Chaque titre précise le principal effet mis en avant par l'IA concernée.

Blocages et dégradations : quelle durée des effets ?

Lecture des réponses : les conséquences ci-dessous sont les analyses des IA, et non un bilan économique établi.

Qwen · Blocages des transports et activité perturbée

Qwen accorde une place majeure aux blocages et à la logistique. Au-delà des magasins endommagés, sa réponse insiste sur les déplacements et l'approvisionnement. Le luxe conserve, selon lui, de meilleures perspectives.

Kimi · Des pertes qui aggravent les fragilités

Kimi décrit les dommages commerciaux comme une difficulté supplémentaire dans une économie déjà sous contrainte. Il privilégie une stabilisation rapide, tout en jugeant les perspectives encore modérées et l'investissement moins directement exposé.

ChatGPT · Coût des dégâts et risque de tensions prolongées

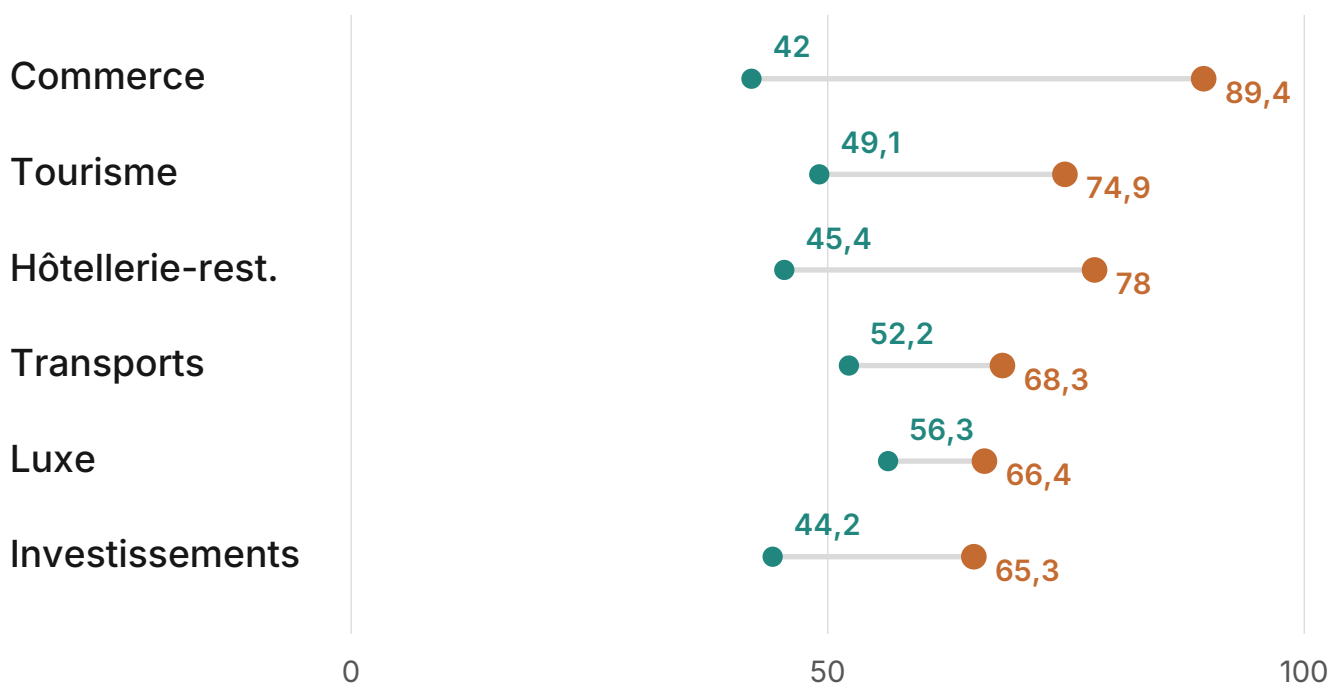
ChatGPT distingue les pertes commerciales documentées des effets nationaux encore incertains. Sa réponse conserve une appréciation relativement favorable de l'investissement, mais envisage un regain du risque de perturbation au printemps.

Synthèses des réponses recueillies [C1]. Chaque titre précise le principal effet mis en avant par l'IA concernée.

ANALYSE DES RÉPONSES

Quels secteurs sont exposés aux protestations ?

● Exposition ● Perspectives



Score sur 100

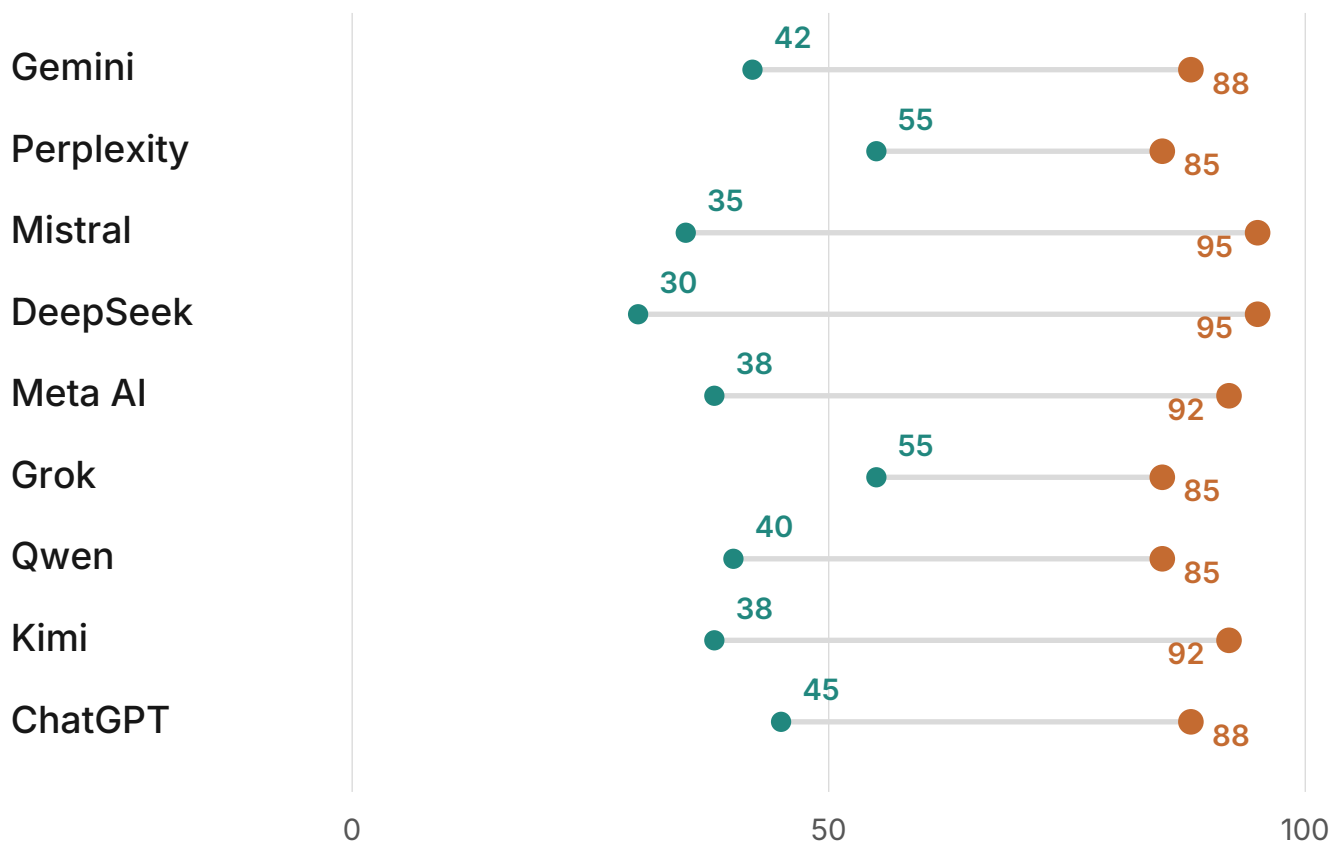
Le commerce concentre le diagnostic le plus défavorable : exposition élevée et perspectives limitées. Le luxe conserve les meilleures perspectives moyennes. Ces deux dimensions doivent rester distinctes : être exposé ne signifie pas que l'activité est condamnée à reculer.

Moyennes non pondérées des scores du corpus ; chaque IA contribue à chaque secteur.

ANALYSE DES RÉPONSES

Magasins dégradés : le commerce en première ligne

● Exposition ● Perspectives



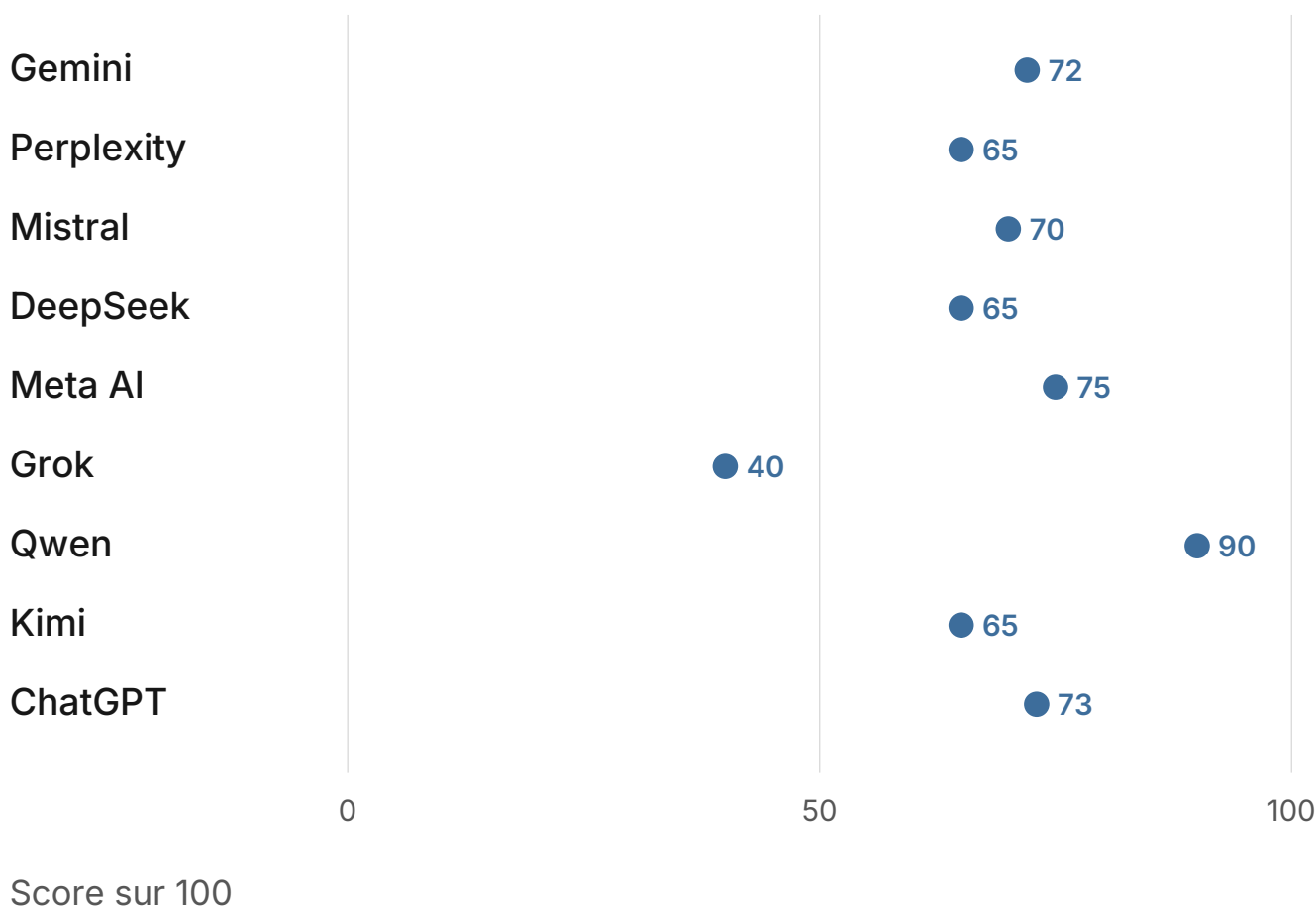
Score sur 100

Toutes les IA jugent le commerce fortement exposé. Leurs perspectives sont pourtant différentes : Perplexity et Grok sont moins défavorables que DeepSeek ou Mistral. Le consensus porte donc davantage sur la vulnérabilité immédiate que sur l'ampleur du redressement.

ANALYSE DES RÉPONSES

Blocages : quel impact sur les transports ?

● Exposition des transports

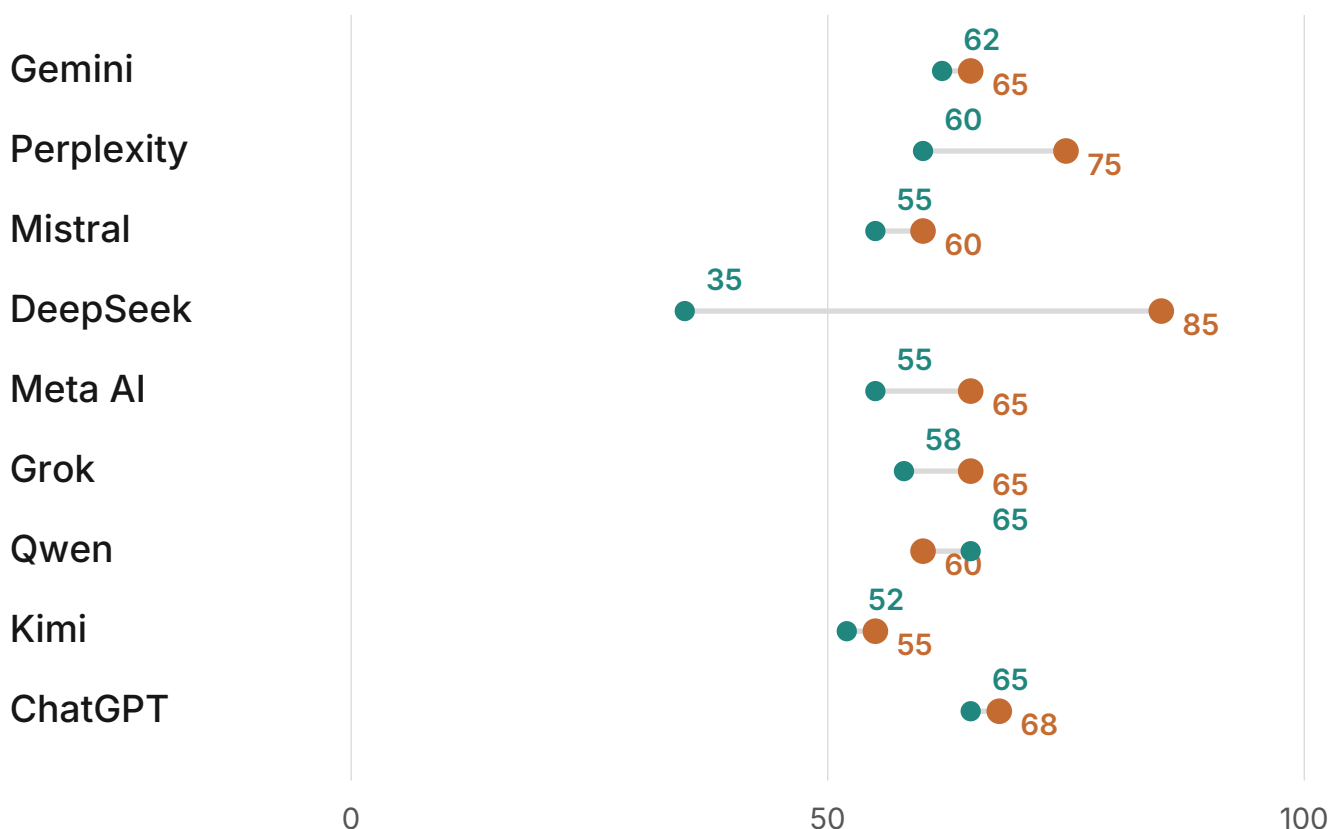


Qwen place les transports au cœur du choc, tandis que Grok leur attribue l'exposition la plus faible du corpus. Cet écart de 50 points change la lecture des conséquences : perturbation de la mobilité et de la logistique à grande échelle, ou difficulté plus circonscrite.

ANALYSE DES RÉPONSES

Le luxe peut-il résister aux perturbations ?

● Exposition ● Perspectives



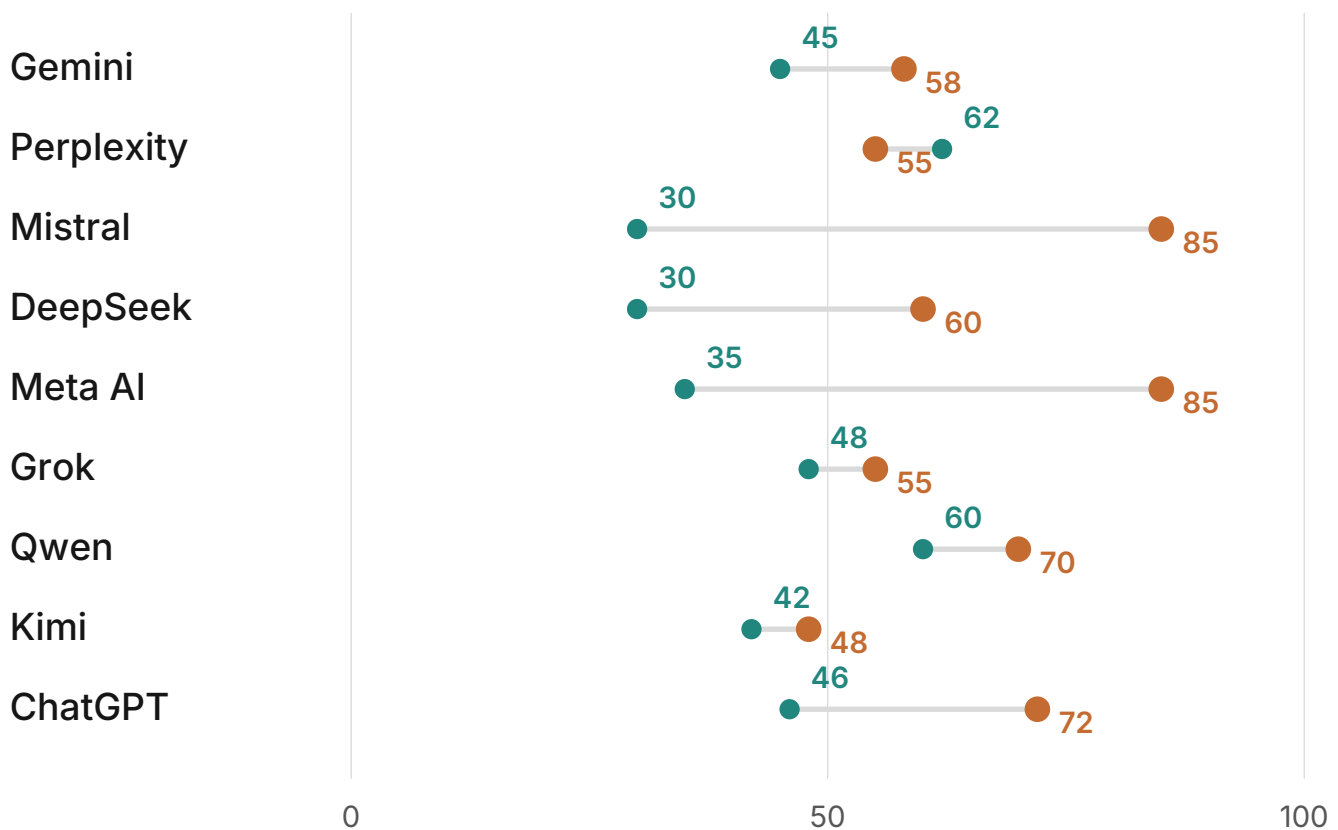
Score sur 100

DeepSeek associe une forte exposition du luxe à des perspectives faibles. Qwen et ChatGPT lui accordent au contraire les meilleures perspectives. Les IA ne transmettent donc pas la même image de la résistance des marques et de leur clientèle internationale.

ANALYSE DES RÉPONSES

Les protestations menacent-elles les investissements ?

● Exposition sectorielle ● Perspectives



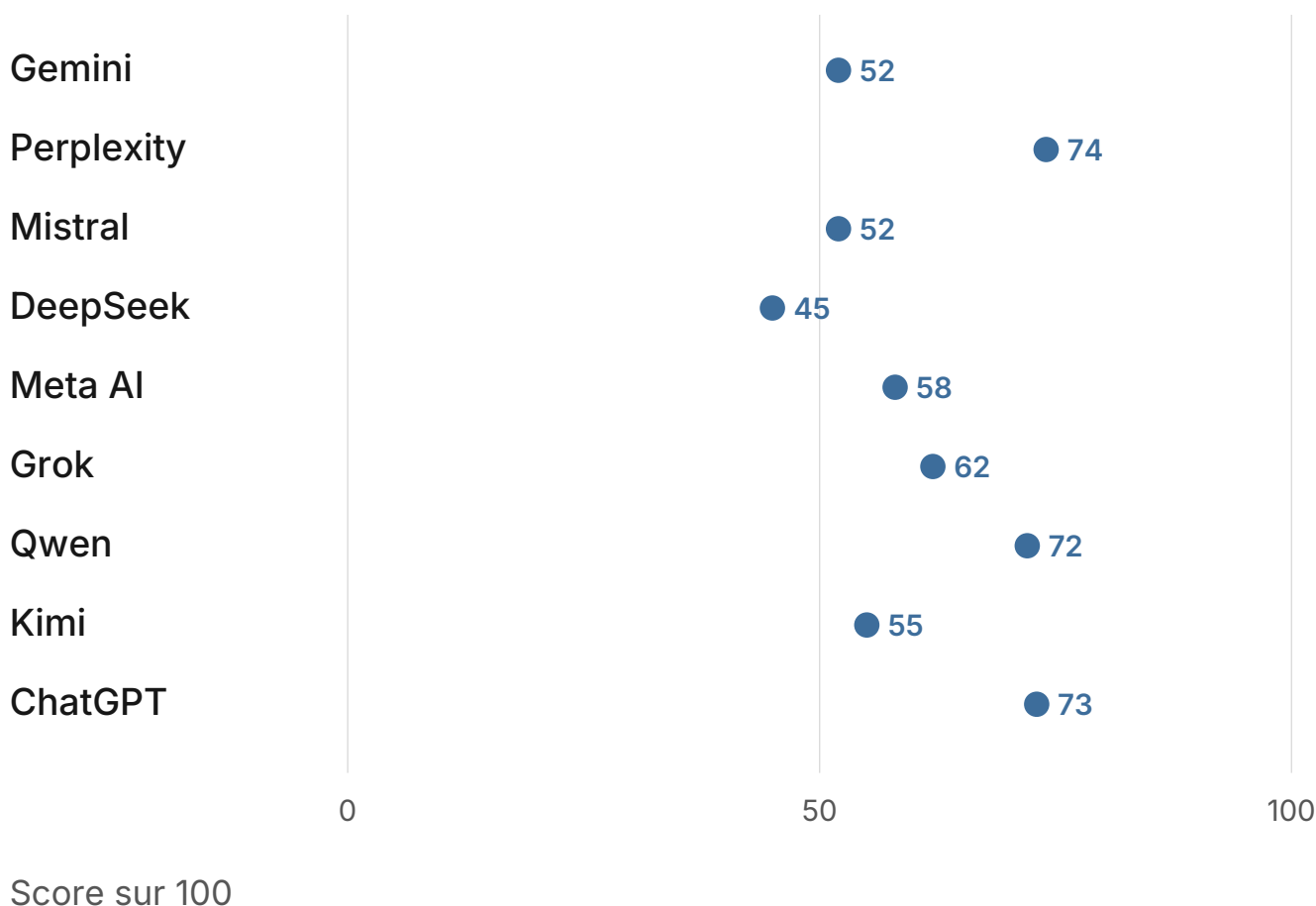
Score sur 100

Mistral et Meta AI décrivent les investissements comme très exposés. Kimi leur attribue une exposition bien moindre. Perplexity et Qwen retiennent des perspectives plus favorables que Mistral et DeepSeek : le passage des troubles à un gel des projets ne fait pas consensus.

ANALYSE DES RÉPONSES

Quel effet sur l'attractivité touristique française ?

● Attractivité de la France



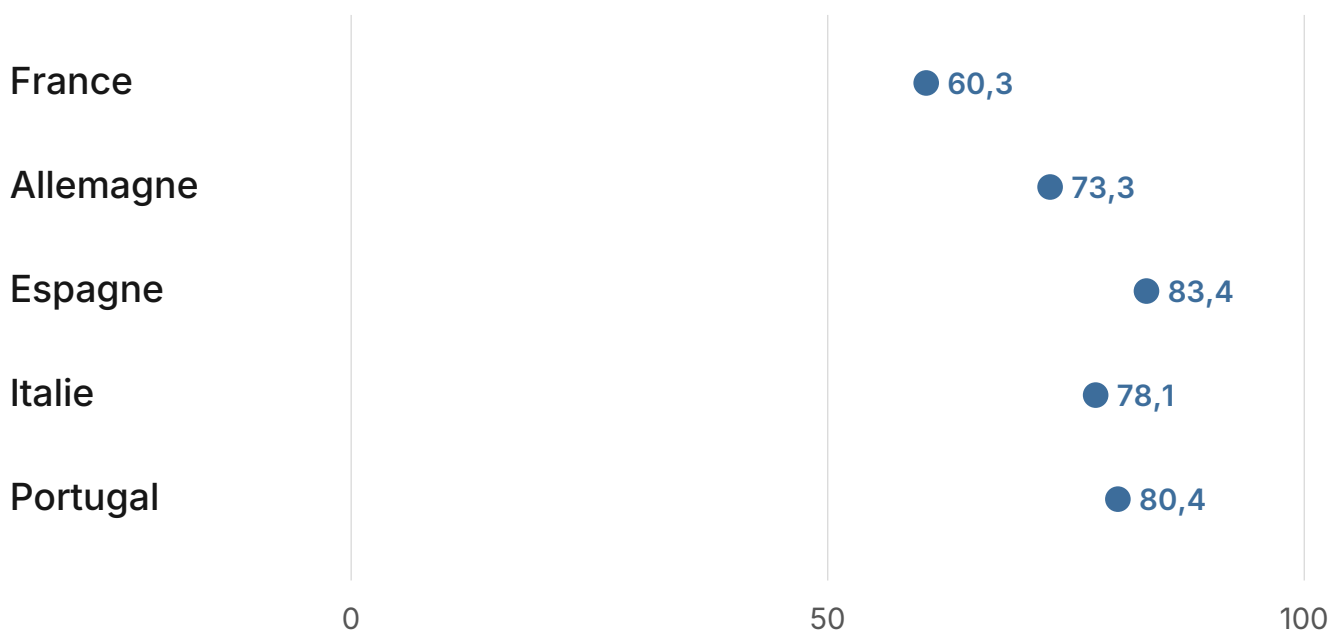
Perplexity et ChatGPT présentent une France touristique plus attractive que DeepSeek, Gemini ou Mistral. Les scores vont de 45 à 74. Ce contraste montre combien le même épisode peut nourrir un récit de fragilisation ou une appréciation plus résistante de la destination.

Comparaison européenne au 19 octobre 2026, distincte des séries prospectives.

ANALYSE DES RÉPONSES

Tourisme : la France face aux destinations voisines

● Attractivité moyenne



Score sur 100

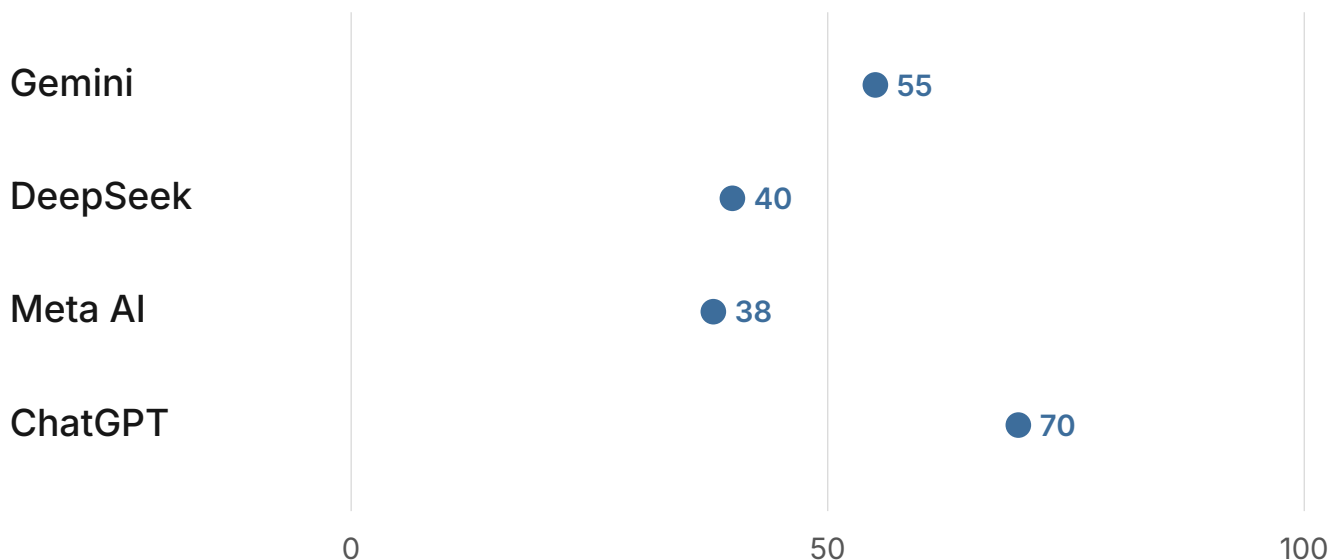
Toutes les IA placent la France derrière les quatre autres destinations comparées. L'Espagne arrive en tête dans presque toutes les réponses ; Grok privilégie le Portugal. Ce classement décrit une perception relative : il ne chiffre ni annulations, ni pertes de recettes, ni reports effectivement réalisés.

Scores subjectifs moyens ; les niveaux ne sont pas des parts de marché.

ANALYSE DES RÉPONSES

Investir en France : les IA divergent

● France, comparaison par pays



Score sur 100

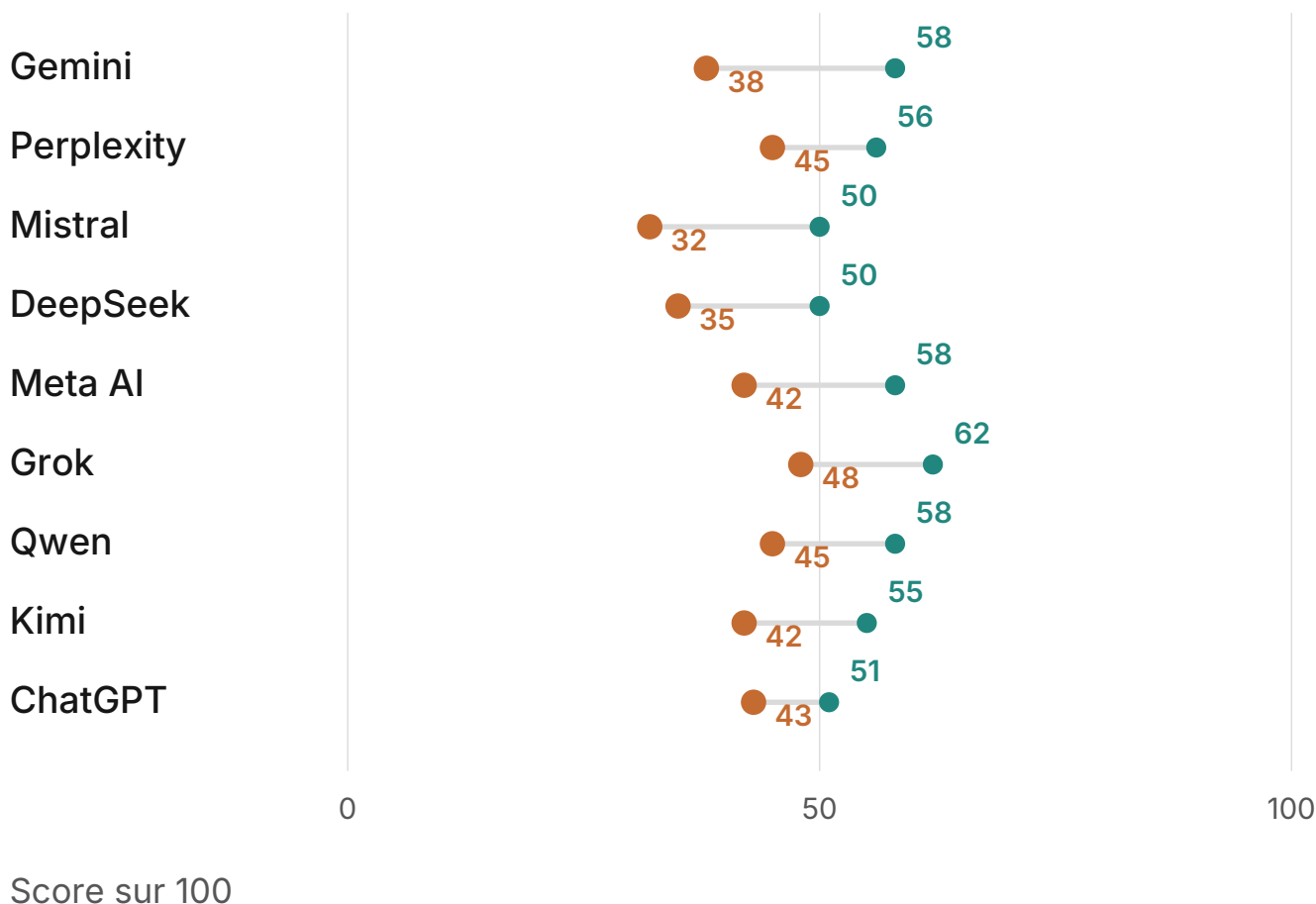
ChatGPT attribue à la France un score sensiblement supérieur à ceux de Meta AI et DeepSeek. Gemini occupe une position intermédiaire. La moyenne de ce sous-ensemble serait peu représentative sans cette lecture individuelle : les réponses disponibles portent des appréciations très différentes.

Seulement quatre réponses fournissent la comparaison complète par pays. Les cinq absences restent manquantes ; elles ne sont pas remplacées par les scores prospectifs.

ANALYSE DES RÉPONSES

Après les protestations, quelle reprise de la confiance ?

● 19 octobre 2026 ● 17 avril 2027

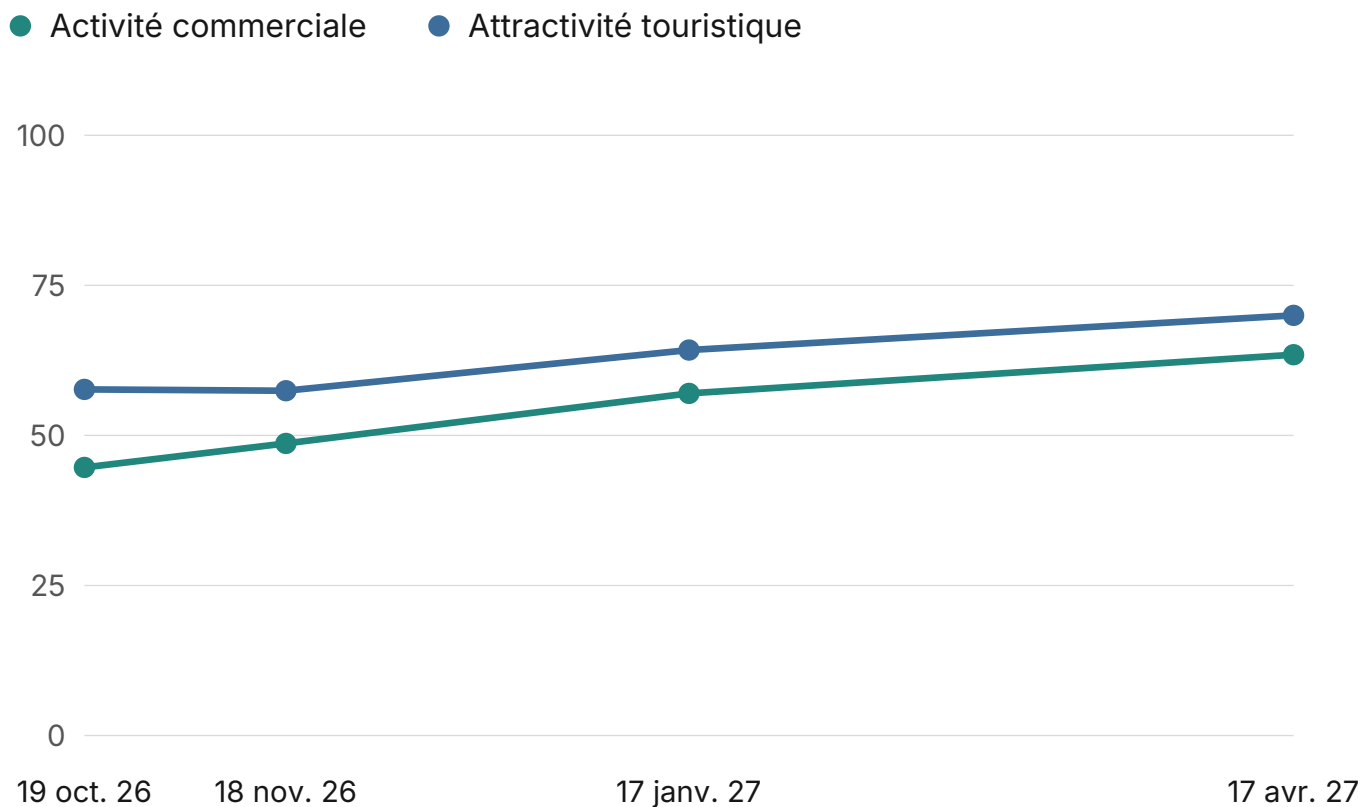


Toutes les trajectoires se terminent au-dessus de leur point de départ. Ce mouvement commun masque des niveaux de confiance encore modérés en avril. Les réponses racontent davantage un rétablissement progressif qu'un retour assuré à une situation pleinement favorable.

Projection conditionnelle, et non évolution observée. Scores de confiance sur 100.

ANALYSE DES RÉPONSES

Commerce et tourisme : quelle reprise après les troubles ?



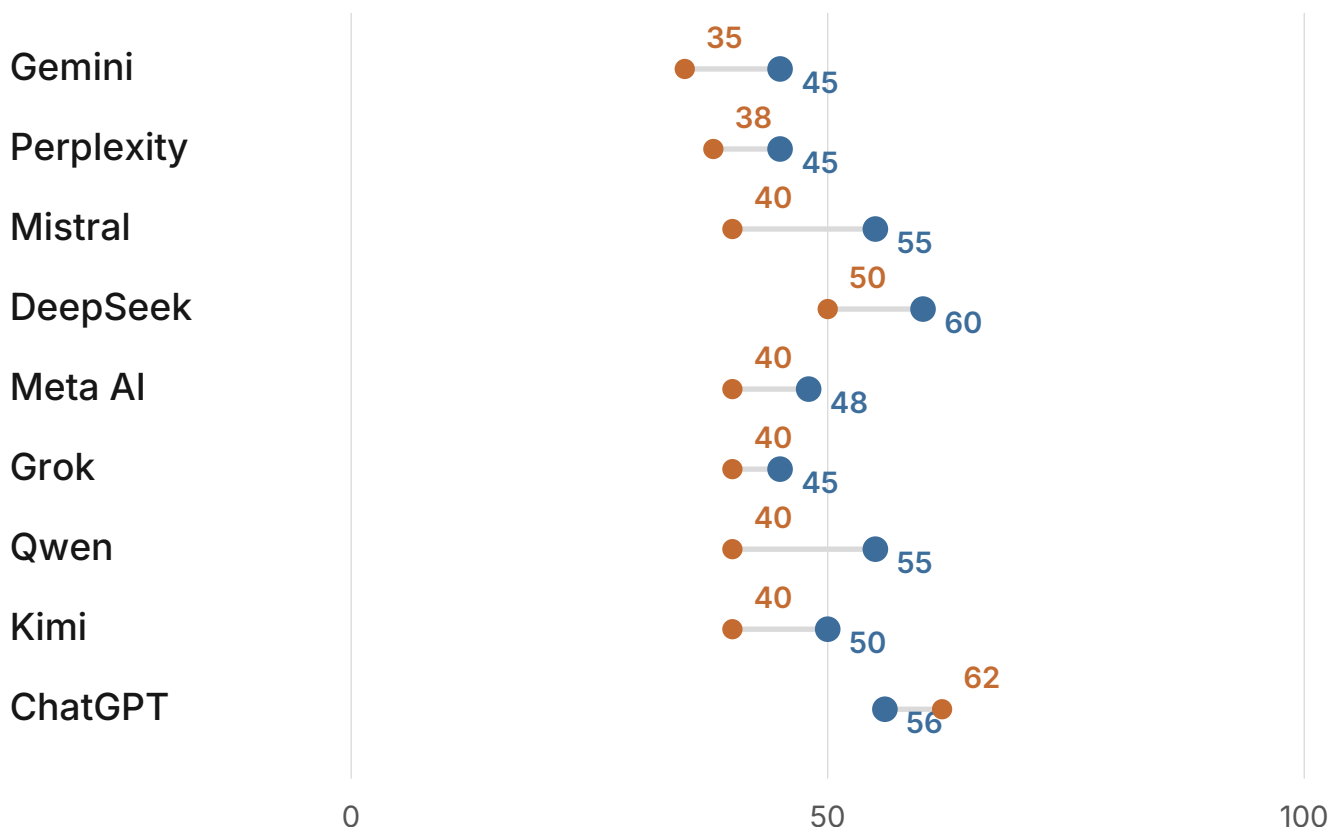
Les moyennes décrivent une amélioration progressive du commerce et du tourisme. Le tourisme marque d'abord une quasi-stagnation, puis remonte. La lecture d'ensemble reste conditionnelle : une courbe moyenne peut lisser un creux envisagé par une IA ou une reprise plus fragile chez une autre.

Moyennes des indices prospectifs du corpus. Les quatre échéances sont espacées selon leur distance temporelle réelle.

ANALYSE DES RÉPONSES

Les perturbations peuvent-elles durer jusqu'en avril ?

● 17 janvier 2027 ● 17 avril 2027



Score sur 100

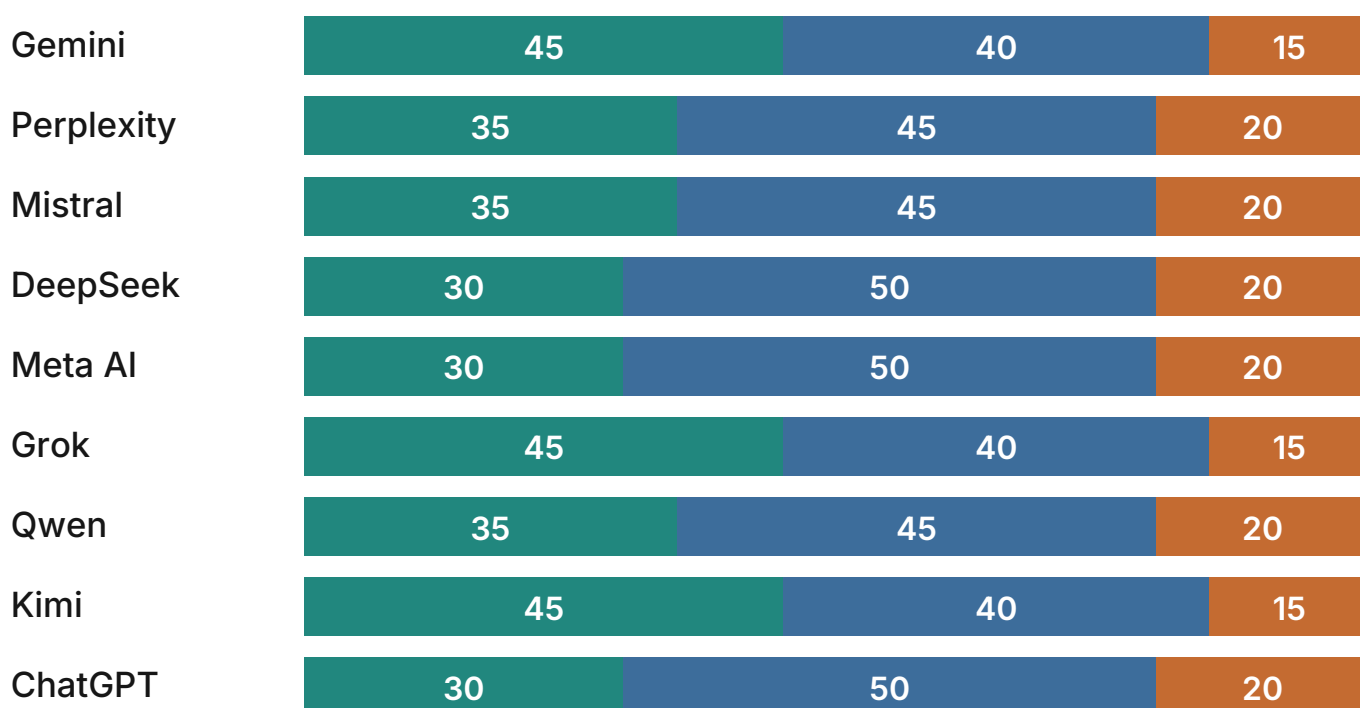
ChatGPT est la seule réponse à projeter une hausse du risque entre janvier et avril, de 56 à 62. Les autres le font reculer. Cette divergence est importante pour la perception de la durée du choc : le récit d'apaisement majoritaire comporte une lecture alternative de regain de tension.

Risque élevé = appréciation plus défavorable. Tous les modèles restent sous leur niveau initial en avril.

ANALYSE DES RÉPONSES

Vers un apaisement ou de nouvelles perturbations ?

● Stabilisation rapide ● Intermittence ● Dégradation



Poids attribués par chaque IA aux trois scénarios ; chaque ligne totalise 100 %.

Six réponses privilégient des perturbations intermittentes ; Gemini, Grok et Kimi préfèrent une stabilisation rapide. Aucune ne place la dégradation prolongée en tête. Les écarts de pondération restent limités : ils expriment une nuance de scénario, sans constituer des probabilités statistiquement calibrées.

Quelle image économique de la France les IA diffusent-elles ?

Un problème de fonctionnement

Un récit centré sur les commerces, les transports et les réouvertures met au premier plan la capacité à poursuivre l'activité. Il peut conduire le lecteur à percevoir les troubles comme une difficulté concrète, réversible et territorialisée.

Un signal de fragilité nationale

Un récit centré sur la dette, l'incertitude politique et le financement élargit le périmètre du risque. Les mêmes événements peuvent alors apparaître comme le symptôme d'un problème plus durable de confiance et d'attractivité.

Ces effets possibles constituent une interprétation des cadrages. Leur réception par le public n'a pas été testée. Aucun sondage, comportement de lecture ou changement d'opinion n'est mesuré dans cette étude.

CE QUE LE CORPUS LAISSE EN RETRAIT

La dimension sociale reste moins quantifiée

Les réponses évoquent le pouvoir d'achat, la contestation sociale et les tensions politiques. Le questionnaire et les séries chiffrées orientent toutefois l'analyse vers les conséquences économiques, sectorielles et touristiques.

Le corpus ne permet pas de comparer solidement les effets sur les inégalités, la confiance envers les institutions ou l'adhésion aux revendications. Un score économique défavorable ne signifie pas qu'une IA désapprouve les protestations ou leurs objectifs.

Une distinction nécessaire

La mobilisation, les violences en marge et les conséquences économiques ne désignent pas le même objet. Les formulations qui les rapprochent trop rapidement peuvent renforcer une image générale de désordre. Cette étude ne déduit pas une position politique des seuls indices produits.

La précision des chiffres change la lecture

Des périmètres qui ne s'additionnent pas

Les estimations de coût avancées par certaines IA ne couvrent pas toujours les mêmes dommages, périodes ou activités. Elles ne sont pas agrégées en un coût national moyen. Des réparations commerciales partielles ne constituent pas un bilan macroéconomique.

Des incohérences internes à conserver visibles

Grok attribue 62 à la France dans la comparaison touristique, mais 55 au départ de sa trajectoire. Qwen utilise respectivement 72 et 55. DeepSeek distingue également 40 et 30 pour l'investissement. Ces valeurs sont conservées dans leurs séries respectives.

Des références temporelles à vérifier

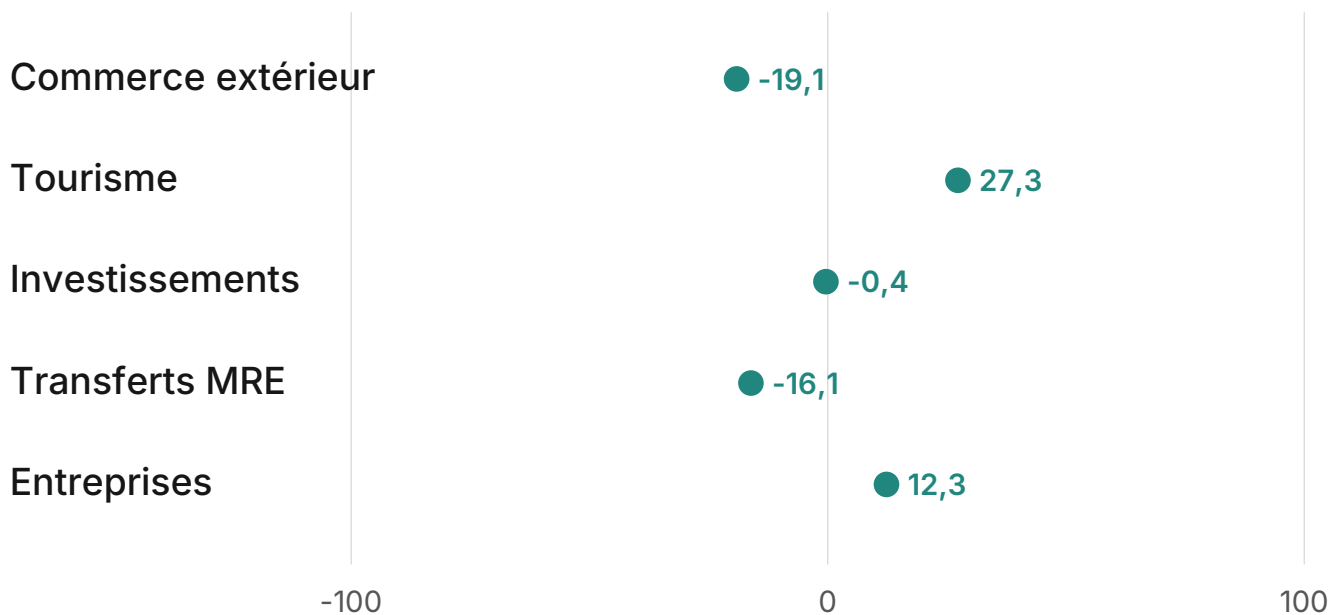
La réponse de Kimi situe la Coupe du monde 2030 à six mois de 2026. Cette incohérence rappelle qu'une formulation assurée ne suffit pas à établir la validité d'une analyse. Les faits et projections doivent être relus à leur date de référence.

Constats tirés du corpus [C1]. Aucune note globale de fiabilité n'est calculée à partir de ces exemples.

ANALYSE DES RÉPONSES

Relations au Maroc

● Appréciation moyenne des effets



Indice de -100 à +100

Les réponses envisagent une pression sur les échanges et les transferts des MRE, parallèlement à une possible substitution touristique. L'investissement est partagé entre appréciations positives et négatives. Ce volet reste une hypothèse de transmission, et non une mesure de flux observés.

Échelle -100 à +100. Moyennes des points disponibles : 9, 9, 8, 9 et 6 réponses. Quatre intervalles sont exclus des moyennes ; ils ne sont pas transformés en points.

CONCLUSIONS

Ce qu'il faut retenir

Un accord sur l'exposition immédiate

Les IA convergent sur la vulnérabilité du commerce et sur un désavantage touristique relatif de la France. Elles décrivent les troubles comme un risque pour l'activité et la confiance, sans apporter un bilan économique national consolidé.

Des désaccords sur l'ampleur et la durée

Les transports, les investissements et le luxe révèlent des lectures très différentes. La reprise progressive domine les trajectoires, mais les niveaux projetés et l'hypothèse d'un regain de tension modifient fortement la conclusion donnée au lecteur.

Une comparaison des représentations

La contribution du rapport est de rendre ces écarts visibles. Les réponses ne forment pas une expertise unanime : elles proposent des récits, des hypothèses et des scores dont la portée dépend des sources, des définitions et de la date retenue.

Rassurer par des informations vérifiables

Les réponses associent les troubles aux magasins dégradés, aux déplacements perturbés et à la confiance. Pour améliorer l'image de la France dans les réponses des IA, la priorité proposée est de rendre la situation réelle plus facile à vérifier, territoire par territoire.

Offices de tourisme et collectivités

Publier une page « Visiter notre territoire : situation et accès », datée et actualisée : sites ouverts, transports disponibles, événements maintenus et zones encore perturbées. Relier chaque information aux exploitants ou autorités compétentes ; préciser les limites locales des incidents.

CCI, entreprises et acteurs économiques

Documenter les réouvertures, l'activité des quartiers commerçants et les dispositifs d'accompagnement. Présenter les dommages avec leur périmètre, puis les avancées de la reprise. Pour les investisseurs, publier les contacts et les conditions concrètes de poursuite des projets.

Pistes opérationnelles proposées par mention.ma ORG à partir des constats du rapport. Elles ne sont pas des conclusions attribuées aux IA. L'objectif est une représentation plus exacte et actualisée de la situation, sans minimiser les difficultés persistantes.

Rendre les preuves visibles dans les réponses IA

Des sources cohérentes, à chaque échelle

Le corpus cite l’Insee, Atout France, le Trésor et Reuters. Ministères, CCI et territoires peuvent publier des bilans sourcés et proposer aux médias des éléments vérifiables sur la reprise, sans présumer de leur reprise éditoriale.

Des pages qui répondent aux questions réelles

Répondre en français et en anglais : « Les commerces ont-ils rouvert ? », « Peut-on rejoindre la destination ? », « Les projets sont-ils maintenus ? ». Préciser auteur, date, zone, chiffres et sources primaires. Publier en HTML accessible, avec des liens internes clairs.

Mesurer les changements de perception

Reposer les mêmes questions aux mêmes IA, dans les mêmes langues. Suivre les sources citées, les informations périmées et la mention des réouvertures. Aucune action GEO ne garantit une citation ou une appréciation favorable.

Le GEO (Generative Engine Optimization) vise ici la visibilité d’informations utiles dans les réponses IA. Une source nommée ne prouve pas son influence causale.

Méthodologie de comparaison

Nous avons recueilli, à partir d'un questionnaire commun, les réponses de Gemini, Perplexity, Mistral, DeepSeek, Meta AI, Grok, Qwen, Kimi et ChatGPT. Les noms sont ceux du corpus ; les versions techniques et heures d'exécution ne sont pas certifiées.

Extraction et agrégation

Les séries comparables comprennent les scores sectoriels, les comparaisons par pays, quatre échéances prospectives et trois scénarios. L'extraction a été contrôlée contre les réponses recueillies : 425 entrées numériques, dont 421 valeurs ponctuelles et quatre intervalles.

Les moyennes sont arithmétiques et non pondérées. Les données manquantes restent absentes ; les intervalles ne sont pas remplacés par leur milieu. Aucun indice général mélangeant exposition, attractivité, risque et scénarios n'est créé.

Source de tous les graphiques : corpus [C1], calculs mention.ma ORG. Les arrondis sont appliqués uniquement à l'affichage. Les portraits sont des synthèses qualitatives, sans comptage automatique du sentiment.

Limites et repères documentaires

Les IA peuvent mobiliser des sources communes : leur convergence ne constitue pas une validation indépendante. Leurs indices ne suivent pas une méthode de calibration commune et ne doivent pas être interprétés comme des probabilités de pertes ou des prévisions officielles.

La bibliographie retient les publications datées de septembre et octobre 2026. Les enquêtes Insee de septembre et l'enquête Banque de France du 12 octobre décrivent un contexte antérieur aux principales violences : elles ne mesurent pas leurs conséquences. Les références plus anciennes sont retirées de cette bibliographie.

Corpus analysé [C1]

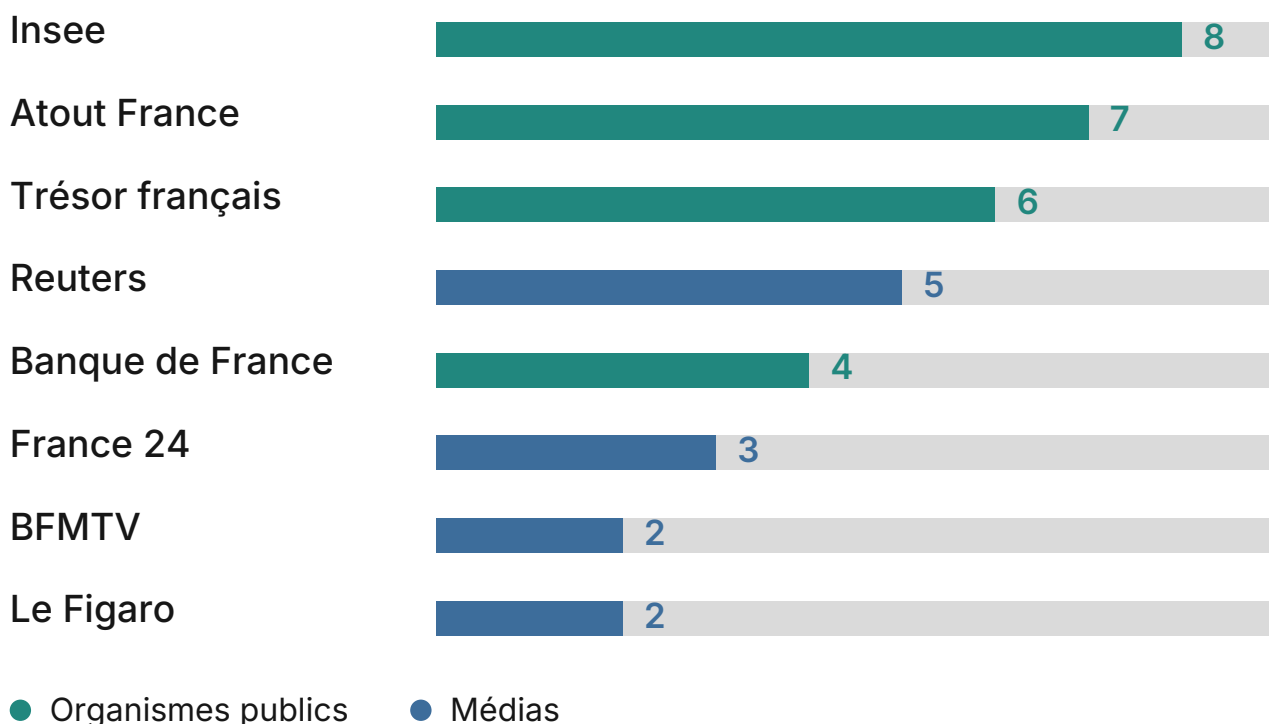
Nous avons recueilli et comparé les réponses de Gemini, Perplexity, Mistral, DeepSeek, Meta AI, Grok, Qwen, Kimi et ChatGPT. Les résultats portent sur ces réponses précises ; ils ne représentent pas tous les usages ou toutes les versions de chaque système.

Pour mesurer un effet sur l'opinion publique, une enquête de réception ou un protocole expérimental distinct serait nécessaire. Ce rapport ne fournit pas cette mesure.

SOURCES PRÉSENTES DANS LES RÉPONSES

Quelles sources sont nommées par les IA ?

Nombre de réponses mentionnant chaque source, au moins une fois. Citations et organismes proposés pour le suivi sont inclus.



L'Insee et Atout France apparaissent dans le plus grand nombre de réponses, souvent comme repères statistiques ou organismes à suivre. Reuters est le média le plus présent parmi les sources relevées. Cette récurrence montre des références communes, sans prouver leur poids dans la construction des réponses.

Une présence au plus par source et par réponse. Huit sources sur dix relevées apparaissent au moins deux fois. Les dates ne sont pas toujours indiquées par les IA ; ce relevé est distinct de la bibliographie récente.

BIBLIOGRAPHIE

Sources et publications de référence

Reuters · 17 octobre 2026

Mobilisations et dégradations en France ↗

Business Insider · 18 octobre 2026

Dommages signalés par Carrefour ↗

Associated Press · 19 octobre 2026, début de séance européenne

Marchés européens, début de séance ↗

Insee · 24 septembre 2026

Confiance des ménages, septembre 2026 ↗

Insee · 24 septembre 2026

Climat des affaires, septembre 2026 ↗

Banque de France · 12 octobre 2026

Enquête de conjoncture, octobre 2026 ↗

The Wall Street Journal / Dow Jones · 19 octobre 2026, relevé de la dépêche à 09 h 21 UTC

Taux souverains et tensions budgétaires ↗

Publications datées de septembre et octobre 2026, consultées le 19 octobre 2026. Les références de date antérieure et les pages sans date de publication établie ne figurent pas dans cette sélection. Les graphiques utilisent les réponses recueillies [C1].